

24.10.2023

EOAK/5791/2022, EOAK/5789/2022

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Mikko Sarja

Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Eeva-Maria Tuominen

LAPSIPERHEEN TOIMEENTULON TURVAAMINEN

1 KANTELU

Kantelija arvosteli Kansaneläkelaitoksen (Kela) menettelyä etuus- ja toimeentulotukiasioissaan. Kantelijan mukaan hänen vanhempainpäiväraha- ja lapsilisähakemuksensa olivat odottaneet ratkaisua Kelassa jo 9 kuukautta. Kantelija kertoi, että hänen toimeentulotukihakemuksensa hylätään toistuvasti saman puuttuvan lisäselvityksen vuoksi, mitä hän ei pysty toimittamaan Kelaan. Kantelija kertoi, että hänen taloudellinen tilanteensa oli vaikea hakemusten käsittelyn viivästyessä Kelassa. Kantelijan mukaan hän oli kiirehtinyt hakemustensa käsittelyä tuloksetta.

2 SELVITYS

2.1 Yleistä

Kantelun johdosta hankittiin selvitys ja lausunto Kelalta (liitteenä). Kelan kansainvälisten asioiden keskus, kansainvälisten asioiden osaamiskeskus ja toimeentuloturvaetuuksien osaamiskeskus antoivat asiassa selvitystä. Kelan hankinta- ja lakiyksikön lakipalveluryhmä viittasi annettuun selvitykseen lausuntonaan. Kelan kansainvälisten asioiden keskus antoi vielä myöhemmin oma-aloitteisesti lisäselvitystä.

Selvityspyynnössä Kelaa pyydettiin kiinnittämään huomiota erityisesti siihen, milloin Kela tiedusteli vakuuttamiseen vaikuttavia tietoja Ruotsista ja oliko kantelijan hakemusten käsittelyssä passiivisia ajanjaksoja, jolloin asian käsittely ei edennyt. Mikäli passiivisia ajanjaksoja oli, pyydettiin Kelalta selvitystä niiden syistä.

Kelaa pyydettiin ottamaan kantaa myös siihen, huomioitiinko kantelijan kokonaistilanne toimeentulotukea ratkaistaessa.

2.2 Kelan kansainvälisten asioiden keskuksen selvitykset 10.10. ja 12.12.2022

2.2.1 Vanhempainpäiväraha

EU:n sosiaaliturva-asetusta sovellettaessa Ruotsi on kantelijan sosiaaliturvasta vastaava jäsenvaltio niin kauan kuin Försäkringskassan maksaa kantelijalle tämän edeltävään työskentelyyn perustuvaa päivärahaetuutta.

Kantelija ilmoitti Kelalle muuttaneensa 22.11.2021 Suomeen vuonna 2021 syntyneen lapsensa kanssa. Kantelija ilmoitti myös, ettei häneen sovelleta enää Ruotsin sosiaaliturvalainsäädäntöä. Kuitenkin kantelija kertoi Kelalle myös, että hänelle maksetaan äitiysrahaa Ruotsista kevääseen 2022 asti.

Kelan perustoimeentulotuen käsittelystä soitettiin Ruotsin sosiaaliturvalaitokseen Försäkringskassaniin 3.12.2021 ja saatiin vahvistus sille, että asiakas on hakenut Ruotsista vanhempainpäivärahaa, mutta asia on vielä käsittelyssä. Tämän tiedon perusteella Kela pyrki selvittämään Försäkringskassanilta, mihin asti Ruotsi maksaa päivärahaa kantelijalle, sillä mahdollinen Ruotsin vanhempainpäiväraha vaikuttaa myös siihen, kumpi maa on ensisijainen perhe-etuuksien maksajamaa.

Kantelijalle maksettiin Ruotsista vanhempainpäivärahaa 2021 syntyneestä lapsesta 8.8.2022 asti. Tänä aikana Ruotsi oli perhe-etuuksien ensisijainen maksajamaa, joten myös lapsilisää maksettiin Ruotsista asiakkaalle täysimääräisenä elokuun 2022 loppuun asti.

Försäkringskassan ilmoitti 16.8.2022 selvittävänsä kantelijan oikeutta vanhempainpäivärahaan vuonna 2022 syntyneestä lapsesta.

Kela sai Försäkringskassanilta **28.11.2022** tiedon, että kantelijalle on myönnetty vanhempainpäiväraha Ruotsista ajalle 9.8.2022 – 30.1.2023. Kela ratkaisi kantelijan vanhempainpäivärahahakemuksen **7.12.2022**. Kantelijalla ei ollut oikeutta vanhempainpäivärahaan Suomesta 3.3.2022–12.1.2023.

Tietojen vaihto Försäkringskassanin kanssa oli vilkasta, eikä käsittelyssä ollut passiivisia ajanjaksoja. Etuusasian käsittelyn keston vaikutti myös se, että kantelija ei hakenut etuuksia Ruotsista etupainotteisesti ja selvittänyt niitä itse Kelalle. Kela joutui käymään kirjeenvaihtoa Ruotsin kanssa ja sai tietoja myönnytyistä ja haetuista etuuksista myöhään tai takautuen. Kantelija ei myöskään toimittanut Kelaan pyydettyjä Försäkringskassanin päätöstietoja.

2.2.2 Lapsilisä

Kantelija haki Kelasta lapsilisää vuonna 2021 syntyneestä lapsestaan 1.9.2021 alkaen ja 11.4.2022 syntymässä olevasta lapsesta.

Etuusasian (tarkoittaa toimeentulotukea) selvittämisen aikana kävi ilmi, että Ruotsi maksoi kantelijalle vanhempainpäivärahaa 2021 syntyneestä lapsesta 8.8.2022 asti. Tänä aikana Ruotsi oli perhe-etuuksien ensisijainen maksajamaa, joten myös lapsilisää maksettiin Ruotsista asiakkaalle täysimääräisenä elokuun 2022 loppuun asti. Kela antoi väliaikaisen päätöksen kantelijan lapsilisähakemukseen 15.8.2022. Päätöksen mukaan Ruotsin etuudet huomioitiin 31.8.2022 asti. Mikäli Ruotsi jatkaisi vanhempainpäivärahan maksua, olisi Ruotsi edelleen ensisijainen perhe-etuuksien maksajamaa 1.9.2022 alkaen ja Kelan 15.8.2022 antama päätös lapsilisästä olisi siten virheellinen.

Lapsilisäpäättös vahvistettiin **7.12.2022**, kun Försäkringskassan toimitti Kelalle lopulliset tiedot maksamistaan etuuksista. Päätöksen mukaan Kela on EU-asetuksen mukaisesti toissijainen maksajavaltio perhe-etuuksissa 30.11.2022 asti. Kantelijan ja lasten muutettua Ruotsiin oikeus lapsilisään päättyi 1.12.2022 alkaen.

Selvityksen mukaan lapsilisähakemuksen väliaikaiseen ratkaisuun olisi voitu pyrkiä aiemmin. Väliaikaisella ratkaisulla olisi varmistettu se, että Kela olisi voinut maksaa etuuden toissijaisesti asian selvittämisen ajan. Kela pahoittelee kantelijalle viivettä perhe-etuuksien maksussa.

2.2 Kelan kansainvälisten asioiden osaamiskeskus

Kantelijan tilanteen taustalla ovat kantelijan liikkuminen kahden EU-lainsäädäntöä soveltavan maan välillä ja sosiaaliturvasta vastaavan maan määräytymistä koskevat säännökset. EU-alueella liikkuvien työntekijöiden oikeus sosiaaliturvaan määräytyy EU:n sosiaaliturva-asetuksen 883/2004 perusteella siten, että työntekijään sovellettava lainsäädäntö määräytyy tämän asetuksen perusteella. Työntekijään tai muuhun henkilöön ei voida samanaikaisesti soveltaa useamman maan sosiaaliturvalainsäädäntöä.

EU:n sosiaaliturva-asetusta sovellettaessa Ruotsi on kantelijan sosiaaliturvasta vastaava jäsenvaltio niin kauan kuin Försäkringskassan maksaa kantelijalle tämän edeltävään työskentelyyn perustuvaa päivärahaetuutta.

2.3 Kelan toimeentuloturvaetuuksien osaamiskeskus

Kela pyysi kantelijaa toimittamaan 20.6.2022 vireille tulleeseen toimeentulotukihakemukseen selvityksenä Försäkringskassanin päätökset etuuksista ja mahdolliset etuuksien lakkautuspäätökset.

Lisäksi kantelijaa pyydettiin selvittämään, mitä etuuksia kantelijalle on maksettu Ruotsista ja kuinka paljon. Kantelija toimitti Kelaan Försäkringskassanin selvityksiä.

Toimitetuista selvityksistä ilmeni, että kantelija oli saanut vanhempainpäivärahaa Ruotsista. Kantelijan toimittaman Försäkringskassanin päätöksen mukaan kantelijalle maksettiin 21.3.2022 takautuvasti vanhempainpäivärahaa Swedbankin tilille. Kantelijan tuli toimittaa Kelaan Försäkringskassanin päätökset etuudesta sekä maksuilmoitukset 1.1.2022 alkaen. Jos etuus oli lakkautettu, tuli kantelijan toimittaa Kelaan etuuden lakkautuspäätös. Kantelijan tuli toimittaa myös selvitys mahdollisista muista Ruotsista maksetuista etuuksista. Lisäksi kantelijaa pyydettiin selvittämään, kenen tililtä tiliotteilla näkyvät tilisiirrot olivat. Kantelija kertoi, että viimeinen lapsilisä Ruotsista maksettaisiin elokuulla ruotsalaiselle tilille.

Kantelijan kokonaistilanne huomioitiin toimeentulotukiasioita ratkaistaessa. Kela ei voinut selvittää kantelijan tosiasiallista taloudellista tilannetta ja arvioida toimeentulotuen tarvetta, koska kantelija ei toimittanut pyydettyjä, hakemuksen ratkaisemiseksi välttämättömiä tietoja tuloista ja varoista. Selvityksen liitteenä olivat Kelan kantelijalle 18.7., 9.8., 6.9. ja 10.10.2022 antamat toimeentulotukipäätökset.

Kela pahoittelee kantelijalle, ettei tälle lähetetty **28.7.2022** vireille tulleeeseen hakemukseen liittyen erillistä lisäselvityspyyntöä eikä annettu määräaikaa puuttuneiden selvitysten toimittamiselle. Kela toteaa, että puuttuvat selvitykset oli kuitenkin ilmoitettu kantelijalle 18.7.2022 annetun päätöksen yhteydessä ja kantelijalla oli siten tieto siitä, millaisia selvityksiä Kela vielä kantelijalta odotti. Kela hylkäsi kantelijan hakemuksen päätöksellään **9.8.2022** puuttuvan lisäselvityksen vuoksi.

Kantelija soitti Kelaan **31.8.2022** ja pyysi 10.8.2022 vireille tulleen hakemuksensa käsittelyä kiireellisenä. Kelan selvityksestä ei ilmene, tehtiinkö asiassa yksilökohtaista harkintaa. Asiakirjoista ilmenee, että kantelija ilmoitti kiirehtimisen syyksi sen, että rahat ovat loppu. Kantelijaa neuvottiin odottamaan päätöstä, joka annettiin **6.9.2023**.

Kantelukirjoituksen vireille tulon jälkeen Kela antoi kantelijalle **10.10.2022** myönteisen toimeentulotuen tarkistuspäätöksen ajalle 1.8.–30.9.2022 ja jatkopäätöksen ajalle 1.10.–31.10.2022. Toimeentulotuki myönnettiin ennakkona odotettavissa olevia etuuksia vastaan.

3 RATKAISU

3.1 Oikeusohjeet

Perustuslain 21 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheutonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

Toimeentulotukilain 1 §:n mukaan toimeentulotuki on sosiaalihuoltoon kuuluva viimesijainen taloudellinen tuki, jonka tarkoituksena on turvata henkilön ja perheen toimeentulo ja edistää itsenäistä selviytymistä. Toimeentulotuen avulla turvataan henkilön ja perheen ihmisarvoisen elämän kannalta vähintään välttämätön toimeentulo.

Toimeentulotukilain 2 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus saada toimeentulotukea, jos hän on tuen tarpeessa eikä voi saada toimeentuloa ansiotyöllään, yrittäjätoiminnallaan, toimeentuloa turvaa-vien muiden etuuksien avulla, muista tuloistaan tai varoistaan, häneen nähden elatusvelvollisen huolenpidolla tai muulla tavalla.

Toimeentulotukilain 6 §:n mukaan toimeentulotuen määrä on tämän lain mukaan määriteltujen menojen sekä käytettävissä olevien tulojen ja varojen erotus.

Toimeentulotukilain 14 c §:n mukaan muussa kuin kiireellisessä tapauksessa päätös toimeentulotuesta on tehtävä viivytyksettä, kuitenkin viimeistään seitsemäntenä arkipäivänä hakemuksen saapumisesta. Jos hakemus on puutteellinen, asiakkaalle on viimeistään seitsemäntenä arkipäivänä hakemuksen saapumisesta annettava tai lähetettävä yksilöity kehoitus hakemuksen täydentämiseksi määräajassa. Päätös toimeentulotuesta on annettava viivytyksettä, kuitenkin viimeistään seitsemäntenä arkipäivänä siitä, kun täydennetty hakemus on saapunut. Jos asiakas ei ole määräajassa täydentänyt hakemustaan tai esittänyt hyväksyttävää syytä täydennyksen viivästymiselle, päätös tehdään käytettävissä olevien tietojen pohjalta viivytyksettä, kuitenkin viimeistään seitsemäntenä arkipäivänä määräajan päättymisestä.

Toimeentulotukilain 17 §:n mukaan toimeentulotuen hakijan on annettava perustoimeentulotuen myöntämiseksi Kansaneläkelaitokselle ja täydentävän ja ehkäisevän toimeentulotuen myöntämiseksi kunnan toimielimelle kaikki tiedossaan olevat toimeentulotukeen vaikuttavat välttämättömät tiedot.

Hallintolain 22 §:n 1 momentin mukaan, jos viranomaiselle toimitettu asiakirja on puutteellinen, viranomaisen on kehoitettava lähettäjää määräajassa täydentämään asiakirjaa, jollei se ole tarpeetonta asian ratkaisemiseksi. Asiakirjan lähettäjälle on ilmoitettava, miten asiakirjaa on täydennettävä.

Hallintolain 23 §:n 1 momentin mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Saman pykälän 2 momentin mukaan asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.

3.2 Kelan etuusohjeet

Kelan lapsilisäasioissa annetussa etuusohjeessa (päivitetty 29.8.2023), joka ohjaa Kelan toimihenkilöiden päätöksentekoa, todetaan lapsilisän väliaikaisesta päätöksestä seuraavaa:

”Jos Suomi on etuuksista toissijaisesti vastaava valtio, kehoita asiakasta hakemaan etuudet ensisijaisesta maasta. Lapsen vanhemmille on syytä tarvittaessa kertoa, että toisen maan etuudet voidaan laskennallisesti ottaa huomioon, vaikka etuuksia ei olisi haettu. Tämä tarkoittaa käytännössä (asetusta 883/2004 sovellettaessa) väliaikaisen päätöksen antamista perheetuuksista toissijaisena maksajana. Väliaikaisesta päätöksestä ilmoitetaan ensisijaiseksi maksajaksi katsotulle jäsenvaltiolle, johon ensisijaisella maksajavaltiolla on kaksi kuukautta aikaa reagoida (883/2004 68 artikla ja asetuksen 987/2009 60 artikla).

<https://www.kela.fi/etti/Lapsilis%C3%A4.pdf?version=1693357613052> / s. 30, luettu 23.10.2023.

Ohje oli saman sisältöinen kantelun ajankohtana.

<https://www.kela.fi/etti/Lapsilis%C3%A4.pdf?version=1664542555887> /s. 29, luettu 23.10.2023.

3.2 Arviointi

3.2.1 Lähtökohdat

Hallintolaissa ei ole säädetty määräaikoja asian käsittelylle eikä nimenomaisia säädöstasoisia kriteerejä, jotka konkretisoisivat sitä, mitä asian viivytyksetön käsittely tarkoittaa. Hyvään hallintoon kuuluu, että asiat tulee käsitellä niiden laatu ja muut olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisessa ajassa. Käsittelyn viivytyksettömyyttä arvioitaessa on otettava huomioon myös asian merkitys tukea hakevalle henkilölle ja hänen perheelleen. Mitä suurempi merkitys ratkaisulla on asianomaisen jokapäiväisen elämän kannalta, sitä joutuisampaan käsittelyyn asiassa tulee pyrkiä (HE 72/2002 vp).

Myöskään lapsilisälaissa tai sairausvakuutuslaissa ei ole säädetty Kelalle tiettyä aikaa, jonka kuluessa sen on käsiteltävä hakemukset.

Kela asettaa itse vuosittain keskeisten etuuksien käsittelylle tavoitekäsittelyajat. Käsittelyaika on keskiarvo, joka on laskettu edeltävän seitsemän päivän ajalta niistä hakemuksista, joihin ei ole tarvittu lisäselvityksiä. Kela ilmoittaa verkkosivuillaan, että tavoiteajat ovat keskiarvoja, joten osa hakemuksista käsitellään jonkin verran tavoiteaikaa nopeammin, osa hitaammin. Käsittely voi kestää kauemmin myös, jos hakija on esimerkiksi asunut ulkomailla.

Kela on asettanut lapsilisähakemusten käsittelyn tavoiteajaksi 9 päivää hakemuksen saapumisesta. Vanhempainpäiväraha hakemusten käsittelyn tavoiteaika on 23 päivää.¹

Päävastuu hallintolain 31 §:n mukaisesta asian selvittämisestä on yleensä viranomaisella. Hallinnon asiakkaallakin on velvollisuus osaltaan myötävaikuttaa asiansa selvittämiseen. Asianomaisen myötävaikuttamisvelvollisuus korostuu edunsvovien päätösten kohdalla. Viranomainen voi edellyttää asianomaisen myötävaikutusta esimerkiksi myöntäessään jotakin etuutta. Tuen hakijalle on lähtökohtaisesti myös intressi esittää selvitystä omaan asemaansa vaikuttavien asioiden päätöksenteon pohjaksi ja perusteeksi. Mikäli tuen hakija ei esitä asian käsittelemiseksi välttämättömiä tietoja, tuen saanti voi viivästyä tai kokonaan estyä.

¹ <https://www.kela.fi/kasittelyajat>, luettu 28.9.2023

Toimeentulotukilaissa on velvoittavat erityissäännökset käsittelyajoista, jotka ovat ehdottomia.

3.2.2 Lapsilisähakemuksen käsittelyaika

Kantelijan **25.1.2022** vireille tullut lapsilisähakemus ratkaistiin Kelan **15.8.2022** antamalla väliaikaisella päätöksellä. Käsittelyaika oli siten lähes seitsemän (7) kuukautta. Lapsilisät ajalta 1.9.2021–31.8.2022 maksettiin 17.8. ja 26.8.2022.

Kelan selvityksestä ei käy ilmi lapsilisähakemuksen käsittelyvaiheet hakemuksen vireilletulosta 15.8.2022 annettuun väliaikaiseen päätökseen. Kela toteaa selvityksessään, että lapsilisän näkökulmasta väliaikaiseen ratkaisuun olisi voitu pyrkiä aiemmin. Väliaikaisella ratkaisulla olisi varmistettu se, että Kela olisi voinut maksaa etuuden toissijaisesti asian selvittämisen ajan. Kelan selvityksestä ei ilmene, miksi näin ei tehty, vaikka lapsilisän etuusohje neuvoo toimihenkilöä antamaan väliaikaisen päätöksen, josta ilmoitetaan ensisijaiseksi maksajaksi katsotulle jäsenvaltiolle.

Saamani selvityksen perusteella katson Kelan laiminlyöneen velvollisuutensa käsitellä kantelijan lapsilisähakemus ilman aiheetonta viivytystä. Kantelijan lapsilisähakemus oli vireillä lähes seitsemän kuukautta ennen väliaikaisen päätöksen antamista. Kyse oli yksinhuoltajaperheestä, jossa on vuosina 2021 ja 2022 syntyneet lapset. Kantelija joutui hakemaan viimesijaista tukea eli perustoimeentulotukea ensisijaisten etuuksin käsittelyn viivästyessä.

Apulaisoikeusasiamies Maija Saksin antoi ratkaisullaan 15.5.2023 (EOAK/451/2023) Kelalle eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 10 §:n 1 momentin nojalla huomautuksen lapsilisähakemuksen käsittelyn aiheettomasta viivästyästä. Myös tässä kantelussa oli kyse Ruotsista Suomeen muuttaneen kantelijan lapsilisästä. Apulaisoikeusasiamies Saksin piti tärkeänä, että kantelun johdosta Kela muutti väliaikaisen päätöksen antamista koskevaa ohjeistustaan. Tällä tavoin Kela pystyy jatkossa ratkaisemaan väliaikaisesti lapsilisäasioita aiempaa aikaisemmassa vaiheessa tilanteissa, joissa sillä on käytössään tarvitsemansa tiedot perheenjäsenistä sekä yhteensovituksen odotettavissa olevasta lopputuloksesta.

Ratkaisu on luettavissa oikeusasiamiehen verkkosivuilla <https://www.oikeusasiamies.fi/r/fi/ratkaisut/-/eoar/451/2023>.

3.2.3 Vanhempainraha hakemuksen käsittelyaika

25.1.2022 vireille tullut vanhempainpäiväraha hakemus ratkaistiin **7.12.2022**. Käsittelyaika oli siten noin yksitoista (11) kuukautta. Kantelijalla ei ollut oikeutta vanhempainpäivärahaan Suomesta 3.3.2022– 12.1.2023 Ruotsin maksaessa päivärahaa 30.1.2023 asti.

Katson käytettävissäni olleen aineiston perusteella, että kantelijan vanhempainpäiväraahakemuksen käsittely ei viivästynyt aiheettomasti, vaikka käsittelyaika sinänsä voidaankin pitää pitkänä. Asian käsittelyssä ei nimittäin ole osoitettavissa sellaisia moitittavaksi katsottavissa olevia passiivisia ajanjaksoja, jolloin käsittely ei olisi edennyt lainkaan. Kela on pitänyt asiaa aktiivisesti vireillä tiedustelemalla Försäkringskassanilta kantelijan perhe-etuuksista. Kela pyrki selvittämään asiaa myös pyytämällä asiakirjoja kantelijalta ja kehottamalla tätä itse aktiivisesti hakemaan vanhempainpäivärahaa Ruotsista. Kela ratkaisi vanhempainpäiväraahakemuksen noin viikossa (7.12.2022) saatuaan Försäkringskassanilta 28.11.2022 tiedon, että kantelijalle on myönnetty vanhempainpäiväraha Ruotsista.

3.2.4 Toimeentulotukihakemusten käsittely

Toimeentulotuki määrätään käytettävissä olevien tulojen ja varojen sekä toimeentulotukilaissa määriteltujen menojen erotuksen perusteella. Toimeentulotuki on viimesijainen taloudellinen tuki, jota myönnetään vain, jos henkilöllä ei ole muita tuloja tai varoja riittävästi käytettävissään.

Asian selvittämiseksi Kelalla on oikeus pyytää asiakkaaltaan lisäselvitystä, mikäli asiaa ei voida ratkaista asiakkaan toimittamien tai Kelan käytössä muutoin olevien selvitysten perusteella. Toimeentulotuen hakijan on esitettävä asian käsittelemiseksi välttämättömät tiedot. Mikäli tuen hakija ei näin toimi, tuen saanti voi viivästyä tai kokonaan estyä.

Selvityksen mukaan Kela pyysi kantelijalta toimeentulotukihakemusten ratkaisemiseksi sellaisia tietoja, jotka olivat merkityksellisiä asian ratkaisemiseksi. Kela myös perusteli kantelijalle, minkälaisia tietoja kulloinkin päätöksen tekemiseksi tarvitaan ja mistä syytä niitä kantelijalta pyydettiin.

Kela myönsi toimineensa toimeentulotukilain 14 c §:n vastaisesti, kun se ei ollut pyytänyt kantelijalta yksilöityä lisäselvitystä määräaikaan mennessä, ennen kuin se 9.8.2022 hylkäsi kantelijan hakemuksen puuttuvan lisäselvityksen vuoksi.

Minulla ei ole aihetta arvioida asiaa toisin. Asian arvioinnissa olen ottanut huomioon, että kantelukirjoituksen vireille tulon jälkeen Kela tarkisti päätöksensä ja kantelijalle myönnettiin toimeentulotukea ko. ajalle.

4 TOIMENPITEET

Saatan edellä kohdissa 3.2.2 ja 3.2.4 esittämäni käsitykset Kelan menettelystä sen tietoon. Tässä tarkoituksessa lähetän jäljennöksen tästä päätöksestäni Kelalle.